

T.C.
KONYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/

KARAR NO : 2025/

DAVACI :

VEKİLLERİ :

DAVALI : KONYA VALİLİĞİ

VEKİLİ :

DAVA TARİHİ : 16/09/2024

KARAR TARİHİ : 06/02/2025

DAVANIN KONUSU : Konya İli, Karatay İlçesi Fatih Polis Merkez Amirliğinde polis memuru olarak görev yapan davacının, 7068 sayılı Kanun'un 8/4-B-4 maddesi uyarınca "6 ay kısa süreli durdurma" disiplin cezası ile cezalandırılmasına ilişkin, Konya Valiliği İl Polis Disiplin Kurulu'nun 13/06/2024 tarihli ve E.2023/423, K.2024/116 sayılı işleminin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

İDDİA VE SAVUNMANIN ÖZETİ :

Dava dilekçesinde özetle ; Davacının davaya konu trafik kazasının gerçekleştiği tarihte Konya İli, Karatay İlçesi Fatih Polis Merkez Amirliğinde polis memuru olarak görevli olduğu, bir taksirle yaralama olayından kaynaklı tahkikatta, şüpheli/müştekinin tespiti amacıyla yürütülen faaliyet kapsamında kolluk amirince verilen emir üzerine şüpheli/müştekinin sevk edildiği Meram Tıp Fakültesi Hastanesine intikal ettikleri, gerekli araştırmaları yaptıktan ve şüpheli/müştekinin kimlik tespiti sonrası yeniden Fatih Polis Merkez Amirliğine dönüş yolunda bahse konu trafik kazasının meydana geldiği, olayda kazaya sebebiyet veren araç sürücüsü olan'in asli kusurlu olduğunun tespit edildiği, dolayısıyla da bahse konu kaza nedeniyle oluşan hasarda herhangi bir şekilde ağır kusuru veya hizmetten ayrılabilen kişisel kusuru bulunmadığı, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu ve talep doğrultusunda karar verilmesi gerektiği ileri sürülmektedir.

Savunma dilekçesinde özetle ; Davacı hakkında yürütülen bir soruşturma sonucunda, sübuta eren eylemi nedeniyle tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ve davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü;

MADDİ OLAY:

Dava dosyasının incelenmesinden;

- Davacının, Konya İli, Karatay İlçesi Fatih Polis Merkez Amirliğinde polis memuru olarak görev yaptığı,
- Davacı hakkında; polis merkezi amirliği kuvvesine kayıtlı resmi plakalı araç ile



T.C.
KONYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/

KARAR NO : 2025/

Beyşehir Caddesi üzerinden şehir merkezi istikametinde sol şeritte seyir halinde iken önünde sağ şeritte seyir halinde olan beyaz renkli Volkswagen Polo marka aracın önce yavaşlayıp durur gibi olduğu sonra bir anda sola manevra yapması üzerine Volkswagen aracın sol ön tarafından çarptığı.." iddiasıyla başlatılan soruşturma sonucunda getirilen teklif doğrultusunda,

- Konya Valiliği İl Polis Disiplin Kurulu'nun 13/06/2024 tarihli ve E.2023/423, K.2024/116 sayılı işlemi ile, 7068 sayılı Kanun'un 8/4-B-4 maddesi uyarınca "6 ay kısa süreli durdurma" cezası ile cezalandırılmasına karar verilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT:

7068 sayılı Kanun'un "Disiplin cezası verilecek fiiller" başlıklı 8'inci maddesinin "Kısa süreli durdurma cezasını gerektiren fiiller" başlıklı 4'üncü fıkrasının "Altı ay kısa süreli durdurma cezasını gerektiren fiiller" başlıklı "b" bendinin 4'üncü alt bendinde; "Teslim aldığı her çeşit motorlu araç, makine, cihaz ve teçhizatla ağır kusur veya hizmetten ayrılabilen kişisel kusurla hasara sebep olmak." fiilinin 6 ay kısa süreli durdurma cezasını gerektireceği, **12. maddenin 3. fıkrasında ise**, "Birinci fıkra kapsamında ceza puanlarının hesaplanması usulü Emniyet Genel Müdürlüğü personeli için ekli (1) sayılı çizelgede, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı personeli için ekli (2) sayılı çizelgede gösterilmiştir." hükmüne yer verilmiş; bahse konu 1 sayılı listede kısa süreli durdurma cezasının karşılığı 4 ceza puanı olarak düzenlenmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE:

Yukarıda yer verilen mevzuat hükmü uyarınca disiplin cezası verilebilmesi için, teslim alınan her çeşit motorlu araç, makine, cihaz ve teçhizatla ağır kusurla veya hizmetten ayrılabilen kişisel kusurla hasara sebep olunması gerekmektedir. Buna göre, olayın görev sırasında görev nedeniyle mi, görevden ayrılabilen kişisel kusurla mı meydana geldiğinin tespit edilmesi, görevden ayrılabilen kişisel kusur hali söz konusu değil ise ağır kusur bulunup bulunmadığına bakılması gerekmektedir.

Dosyadaki bilgi ve belgelerin incelenmesinden trafik kazası olayının davacının görev sırasında görev nedeniyle kullandığı araçta meydana geldiği, olayda asli kusurun karşı araç sürücüsünde olduğu davacının tali kusurlu olduğu, davacının görevden ayrılabilen kişisel kusurunun söz konusu olmadığı anlaşılmıştır.

Bu durumda her ne kadar davacının kullanımında olan araç trafik kazasında hasar görmüş olsa da, ortada teslim alınan motorlu araca ağır kusurla hasar verdiğine dair bir tespit bulunmadığı, davacının tali kusurlu olduğu, diğer taraftan davacının görevli olduğu ve görev amacıyla kullandığı araç olması karşısında, hizmetten ayrılabilen kişisel bir kusurdan bahsedilebilmesinin de mümkün olmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.



T.C.
KONYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/

KARAR NO : 2025/

KARAR :

Açıklanan gerekçelerle;

1) DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE,

2) Davacı tarafından yapılan ve aşağıda dökümü gösterilen 1.712,50-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3) Artan posta ücretinin daha önce talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne** sunulmak üzere Mahkememize veya Mahkememize gönderilmek üzere 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4'üncü maddesinde belirtilen yerlere verilecek dilekçe ile **istinaf yolu açık olmak üzere,** 06/02/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

MEMURUZ

YARGILAMA GİDERLERİ	:
Başvurma Harcı	: 427,60 TL
Karar Harcı	: 427,60 TL
Vekalet Harcı	: 60,80 TL
YD Harcı	: 704,50 TL
Posta Gideri	: 92,00 TL
TOPLAM	: 1.712,50 TL

